

המיסטיות של הגרפיקה

שלום רוזנברג

מלחמת האות וההתמונה

אחד ממקדי מאבק המקרא נגד האלילות הוא המאבק נגד תיאור הארץ-בדמות ובתמונה: "לא תעשֵׂה לְךָ פֶּסֶל וְכָל תָּמֹונָה" (שמות כ, ד). כך גם נאמר בספר דברים (ד, טו-יח): "וַיִּשְׁמַרְתֶּם מִאָז לְנֶפֶשׁ תִּיכְסֻם פִּי לְאַרְתֵּם כָּל תָּמֹונָה". את מקומם של הפסלים וההתמונות יתפסו ביהדות השפה והכתב. הביטוי החשוב ביותר להפכה זאת מצוי במשכן. במקדש המשכן, ולאחר מכן המקדש, מצוי ארון הברית, ומעליו כפורת וכורובים, היוצרים מעין כסא כבוד "רייך" עבוֹר הקב"ה הבלתי נראה. הארון הוא הדום רגליו, ובתוכו מצויים שני הלוחות, המהווים עדות לברית שבין הקב"ה לבין עם ישראל. האבן חדה להיות חומר לפסל. היא הפכה מצע לכתב. הכתוב נטל את מקומה של התמונה.

בשיר הכבוד אומרם אנו: "אֲסִפְרָה בְּבָדֵךְ וְלֹא רְאִיתִיךְ". הקב"ה מצוי מעבר לתפיסת החושים, אך גם מעבר לתפיסתנו המחשבתית: "אֲדָמָן אֲכֵנָךְ וְלֹא יַדְעָתִיךְ". את הקביעה הזאת אנו מבטאים באופן סמלי על ידי התיחסותנו לשמו המפורש של הקב"ה, הנכתב אך לא נקרא או מבוטא, ואנו משתמשים בשפתנו היומיומית במלה 'השם' כדי לבטא את מה שאינו אפשר לתפוס ולבטא. בענייני מסמלים השמות את מריד השפה והאות, מריד הגרפיקה נגד שלטון העrizות של הפלטיקה בעולם האלילי. מעתה יכולים אנו להודות ולהזרות שיש תחום סגור בפני הייצור הפלטיקית, התחום הא-להי.

אכן, בכלל יש לומר שהשמות הן דלתות הפותחות את הדרך להפשטה, לאבסטרקציה. אמת זאת נתגלתה לי כשראייתי לפני שנים סרט המבוסס על אחד מסיפוריו חורחה לוisis בורקס. הרגשתי באופן פרדוכסלי את אין-האונים, או על כל פנים את קוצר היכולת של הקולנוע, להתמודד עם השפה.אמין כן, תמונה אחת מתארת יותר אלף מילים. בכך עדיף כוחו של הסרט, אך בכך גם חולשתו. ה'הר' שבספר מופשט הוא, ערום מאפיונים. ה'הר' שבסרט לעומת זאת גבוה או נמוך, קrhoח או פורה, בעל מדרון מתון או קירות ניצבים, וכדומה. כוחה של השפה בחולשתה. היא

יכולת להציג על אדם מבלתי להראות את יופיו, גובהו, חוטמו או צבע עורו. השם, שם העצם הכללי, הוא הביטוי הנפלא לאידיאה המופשטת, لما שמתורומם מעבר לתמונה החומרית והמוחשית, המיצגת בשם העצם הפרטני. השפה מאפשרת גם את המוסר, בכך שהיא מקנה לנו את האפשרות לדבר על אדם, נושא האנושיות, בעל הזכיות האוניברסליות.

שמות ואותיות

במועד המהפכה המונוטיאיסטייה מצויה אותן, מצויות אותיות האלף-בית. לא לחינם קוראים אנו בהתחלה של 'ספר יצירה' המסתורי ש"בשלושים ושתיים נתיבות פלאות חכמה חקק ה'...' את עולמו". אלו הן עשרים ושתיים האותיות ועשר הספירות או הספרות. בעזרה מספר קטן של סימנים ניתן לתאר את המיציאות כולה, את העולם כולו על כל מרכיבתו, ואת האידיאות על כל גווניהן. כאן בא לידי ביטוי מופלא פרק נוסף בעימות השפה עם התמונה.

כתב החרטומים של המצרים והכתב הסיני בימינו הם דוגמאות לכתב תМОנות. כל סימן מייצג אובייקט או אידיאה. סימנים אלה הן אידיאוגרמות. הגרפיקה תיארה אידיאה, אחת מאין-ספר האידיאות אתן אנו נפגשים בחיננו. מכאן ריבוי הסימנים. מסובך עד מאד למדוד כתבים אלה. והנה כאן התרחש פרדוקס. כל זמן שהסימנים ייצגו דברים קונקרטיים או רעיונות, לא הייתה אפשרות להתקדם. המהפכה התרחשה כאשר הסימנים הגראפיים התחילו לייצג לא את הרעיונות, אלא את השפה המדוברת. מאז מייצגות התMONות הברות (בכתב היתדות), ולאחר מכן עיצורים (בכתב האלפבית). הפישוט התקבל מכך שהשפה המדוברת נהפכה למתחוכת בין הכתב לבין המיציאות והאידיאות. האדם התחיל לכתב את השפה, מבלתי להתייחס למציאות. לא ציירו יותר אדם, אלא את ההברות או את החללים המרכיבים את המילה 'אדם'. או אז הפך הכתב פונטי ופשוט. השפה המדוברת הפכה לכתובה. החסכנות והפשטות של הכתב האלפביתית אפשרות לילדים וכנים להשתלט עליו תוך זמן קצר ביותר. יש כאן יסוד נוסף בעלי חשיבות עצומה. כתב התMONות יוצר תמיד עילית אריסטוקרטית, שבידה השליטה על התרבות. יפן היא יוצאת מן הכלל, אך היא מגיעה לכך באמצעות אדריכלים. הוראת קרווא וכותב מסתiemת שם רק בתיכון, עובדה הכרוכה לדעתם במחיר גבוהה. לעומת כתוב התMONות, פותחות האותיות דלת דמוקרטיזציה של התרבות. עדות לכך מצוייה בפסק בספר שופטים (ח, יג-יד). הוא מUID לפי תומו על תרבות ישראל הקדומה: "וַיָּשֶׁב גָּדוֹעֵן בְּנֵי יוֹאשׁ... וַיַּלְכֵד נָעֵר מִאנְשֵׁי סֻכּוֹת וַיַּשְׁאַלְהוּוּ וַיְכַתֵּב אֵלָיו אֲתַּשְׁרִי סֻכּוֹת וְאֲתַּזְגְּנִיחָךְ". נער שנלכד באופן מקרי מסוגל לכתוב!

"שמות"

אבותינו היו מביאים לחדר את ילדיהם הקטנים, מכוסים בטליתות, כדי שיתחילה ללמידה את האותיות מעל גביו לוח מרוח בדבש. והרבי" לימודם: "קמץ, אלף, א". אלו הן עדויות על האהבה לאות וועל הקשר העמוק שהיה קיים במשך כל הדורות בין העם היהודי לבין האות והספר. אהבה זאת באה לידי ביטוי במנג יהודיה להיזהר מלזרוק קלף או נייר קרוועים בהם נכתבו דברי קודש, וב עבר – כל דבר שנכתב בעברית. ניירות אלו נקראו "שמות", אותן אנו חיבים לכבד אף אחרי "מותם". כך נולד מוסד קלאסי: הגניזה, בה "נקברו" השמות. ואכן, כך הצילה אותן העברית פרקים נעלמים בהיסטוריה היהודית. ב-1896 נתגלתה הגניזה בעליית הגג שבבית הכנסת בן-עזר באפקטאט, החלק העתיק של קהיר, ובמה מאות אלפי דפים מספרי קודש, מסמכים ומכתבים. דפים בלבד אלה, לפני מאות שנים, ניצלו כי היו כתובים באותיות עבריות.

הם החזירו לארון הספרים היהודי ולזיכרונו ההיסטורי עולמות אבודים שקמו לתחייה. אולם אותן העברית הצילה לא רק דפים אבודים, אלא גם את יצירתם החיה של אבותינו. השפות הזרות שאבותינו דיברו בהן נכתבו באותיות עבריות והפכו יהודיות. היידיש, הלאדינו והערבית – יהודית הן דוגמאות בולטות לכך. אותן העברית גיבשה את השפות הללו, והן הפכו חצין חול וחצין קודש. תיאור מרשימים לכך ניתן על ידי ההוגה היהודי הגדול יהודה (פרנץ) רוזנבויג' ב'כוכב הגאולה' (עמ' 327). בדבריו על העברית טעה, אך מופלאים הם דבריו על לשונות היהודים: "חמי הלשון של היהודים חשים שהם ברוים בנכר, שמקורת-הלשון העצמית שלהם היא במקום אחר, בתחום לשון-הקודש... עדות לכך משמשת העובדה המתמיהה שלשון הימים משתדל לקיים לפחות באותיות האלומות של הכתב את המגע עם הלשון העתיקה-הקדושה".

כדו שמות ומשפטים

בכינויים על ההפורת ומינהם
איש אל-אהיו אל-הכפרת
טו הייז פני הפלחים: ונתת את-
הכפרת על-האהן מלמעלה
ואלה-האהן תנן את-העתות
כ אשר אתן אליה: וטועני לך
שם וברמי אתה מעל ההפורת
מפני שם הפלחים אשר על-
אהן העורת את כל-אשר
אצעה אותה אל-בני ישראל:

ס מקודש ושלוני בטוכם: כל-
אשר אני מראה אותה את
tabinit ha-peshen vataf bina'
כל-בלו וכן מעשו:
^{*}**ויעשו אהרן עצי שפיטים**
אפתים וחיצי ארכו ואמפה
חיצי רחבו ואמפה וחיצי קמתו:
^{טפיטים}
ו צפחת אותו זהב טהורה מבית
ומחוון מצפוף ומשית עליו ו
ז זוב סקב: ויצקת לו ארבע

י להזרתם: ויקט משה וחוושע
משורתו ויעל משה אל-הדר
י האלהים: ואל-הזהנים אמר
שבנו-לע בוה עד אשר-נסוב
אליכם והנה אהרן חור עפלם
מי-בעל וברים יגש אליהם:
ט ועל משה אל-הדר וילס הענ
^{טפיטים}
ט את-הדר: וישכן בבוד-יוהו
על-הדר סיני וככסחו הענ
ששת ימים ויקרא אל-משה

תנ"ך כתור ירושלים,
 חלק עליון של عمود
 74 / עד, הוצאה נ', בו
 צבי מפעלי דפוס בע"מ,
 ירושלים, 2000.

עד כאן תחילה אחד שביטא את המאבק של המוניותאים נגד האלילות. במאבק זה התחמונה והפלטיקה כאילו נעלמו לחלוטין, ואני מדגיש את ה"כאילו", בגלל יוצאים מן הכלל שונים שהיו בתרכותנו. אולם כאן התרחש משהו פרדוכסלי ופלאי. האותיות הפונטיות הפכו לمعין סימנים בכתב חרטומים חדש, וקיבלו קשר חדש ו ישיר עם המיציאות ועם האידיאות. הרבתה לעסוק בכך הקבלה, שנתנה ללב נתיבות החכמה דלעיל משמעות מיסתית. אלא שכדי להתייחס לכך עליינו לחת בחשבונו שהאותיות אינן הסימנים הגרפיים היחידים בהם השתמשה העברית בכתביו הקודש. הקבלה דברה על טנת"א, ראשית נתיבות של ארבעת סוגים הסימנים הגרפיים שבכל חומש: טעמים, נקודות, תגים ואותיות, סימנים שקיבלו משמעות מיסתית במשך הדורות. הסימנים הפכושוב אידיאוגרמות. זו היא תופעה פרדוכסלית. אותן, האמצעי החשוב ביותר במאבק נגד התחמונה, היא עצמה הפכה לתמונה.

בתקופת חז"ל קיבלו משמעות מיסתית האותיות והתגים, הסימנים היחידים שהיו ידועים להם. דבר זה בא לידי ביטוי בקבוצת חיבורים המוכרים כ'אותיות דרכי עקיבא'. דרישות האותיות הן הקדומות ביותר. עקרונית הן מתבססות על שמות האותיות ועל הערך המספרי שלהן, כפי שמצוינו בתלמוד (שבת כד ע"א): "אל"ף ב"ית אלף בינה, גימ"ל דל"ת גמול דלים...". ב'אותיות דרכי עקיבא' נדרשת גם צורתן של האותיות ונערך דיון על התגים, דהיינו הסבר רעיון של מספר התגים, שהוא שונה מאות אחרות. כן יש בכתביהם אלה התייחסות לאותן אותיות בתורה שבהן הוכנסו שינויים מסוימים: אלה שנכתבו בגופנים גדולים או קטנים יותר, הפוכים, מנוקדים, או תוך שינויים גרפיים מסוימים. הדוגמה הקלאליסטית הקרויה לכל אחד מאתנו היא השין"ז בעלת ארבעה הראשים המצויה בתפילהין של ראש, כשמצדה השני יש שי"ן רגילה.

דברים אלה קיבלו משנה משמעות עם הופעתה של הקבלה. דוגמה בולטת נמצאת בספר התחמונה', המבוסס על ניתוח האותיות: "אות האל"ף מורה כתור עליון, וציוויל מורה ג', מדות: חכמה, בינה, תפארת... וצורה של אל"ף: ב' יודין' ז' ביניין". מאוחר יותר, עם התפתחות הנකודות והטעמים, מקבלים הסימנים הגרפיים את מלא משמעותם. הדוגמה הקלאליסטית לכך מצויה בקבלה הארץ". במסגרת זאת אוכל רק לرمז על המשמעות שנייתה לסימנים אלה באחד השערים שב'עץ החיים' לר' חיים ויטאל, ספר היסוד של קבלת הארץ", הוא שער טנת"א. הסימנים הגרפיים הופכים אמצעי לתיאור העולמות. עלמנון איננו העולם היחיד. הוא מצוי בתחום ארבעה עולמות, המיצגים רמות התפתחות שונות. עלמנון אלו מקבלים בהדרגה אופי מוחשי יותר ויותר. התפתחות זאת מתוארת על ידי הסמלים של הגוף האנושי, אך גם על ידי הטנת"א.

האות א', אלף בארכמית – לימוד הרכב האות: וו היودית מן הרענון הנשגב, שתי אותיות יוד, האחת סגורה איקונית, השניה מתפצלת כמותית. שמן. יוצרתו של האמן צבי גראנדמן ז"ל, בהשפעת חיבורו של הראי"ה קוק "ריש מלון".



האמצעי הראשון המאפשר את תיאור העולמות הוא מילוי האותיות. כך למשל, האות א נכתבת במילוי אלף. אם נعبر עתה לאותיות של שם המפורש, ניווכח שקיימות כמה אפשרויות של מילוי. علينا לכתוב את שם האות י כיווד. לעומת זאת, את שם האות ה ניתן לכתוב בשתי צורות שונות: ה"א או ה"י. שם האות ו Möglichkeit שלוש וארכיאציות: וו, ואו או וי. תוספות אלו הן מילוי האותיות. אם נשתמש במילויים האפשריים השונים של אותיות השם המפורש נקבל צירופים וגימטריות שונים. להיות ואלו הם שמות קדושים, לא נכתבו אותם במפורש, אלא ארמו זעליהם באות הלטינית א. עליכם להשלים את האותיות של השם המפורש החסרות. למשל על פי המילוי: א' ו' ז א' יו א' של השם המפורש, מתאפשרות אותיות שונות, והגימטריה שלهن 72. זהו שם ע"ב. מתוך כך נוצרות ארבע אפשרויות יסודיות, הקרוואות: שם ע"ב, שם ס"ג, שם מ"ה ושם נ"ב (או ב"נ). קומבינציות אלו מחוו ארבעה עולמות שונים, בעלי מהות שונה, מוחשית יותר בכל צירוף, המבוטאים על ידי הסימנים הגרפיים. אמנם כן, הסימנים הגרפיים הם פרקטלים. לטעמים יש נקודות, TAGIM ואותיות וכן הלאה, אולם ארבעה עולמות אלה מיוצגים בסימנים הגרפיים: ע"ב – טעמים, ס"ג – נקודות, מ"ה – TAGIM, ב"נ – אותיות. יש כאן משהו מאוד פרודנסלי. הסדר הרגיל שלנו מתחפה. ברור לנו שהאותיות נושאות אליהן את התגים, מקבלות את הנקודות, ולבסוף את הטעמים, שהם בראש ובראשונה סימני תחברת הטכסט, ולאחר מכן סימני מוסיקה. בرعונות הקבליים הסדר מתחפה: התחבר המוטיקלי קודם לכל. וכך גם הנקודות, וה-tagsim, הקודמים באופן מוחר לאותיות, האמורות לשאת אותן אליהן.

פרט מעניין שרואו להזכיר: קבלת האר"י מחלוקת את טעמי המקרא ואת הנקודות לפי המקום בו הם מצוירים: "כי לעולם הטעמים והנקודות נחלקים לג' חלקים, כי יש בחי' טעמים ונקודות למעלה ע"ג האותיות [כמו הפזר והחולם] וכן יש למטה מן האותיות [כמו אتنחתא והקמץ] וכן יש באמצעות האות [כמו הפסיק והסתוף-פסקוק בטעמים, והשורק בנקודות]. להבחנות אלו תהיה חשיבות קבלית בשלב מאוחר יותר בהתפתחות תופענה האותיות. האות הריאונה שתופיע היא האות ה, שתחלק, כפי שצורתה רומיות, לאות ד ולאות ו. הוא תתחלק לששה א, ומתוך כך האותיות מתפתחות. זאת היא סימבוליקה עשרה ומסובכת, המתארת בעזרת הסימנים הגרפיים את המיציאות הנעלמת, הסגורה בפני המדי".

האות ב'. בית סגור כלפי אלף, ופתח כלפי יתר אותיות הא-ב. ליטוגרפיה. יצירתו של האמן צבי גראנדמן ז"ל, בהשפעת חיבורו של הראי"ה קווק "ריש מלין".



ריש מילין

פרק מיוחד ב邏輯יקה של הגרפיקה מצוי ביצירתו המסתורית של הראי"ה קוק 'ריש מילין'. זאת יצירה שנכתבה ללא ספק בمعין סערה מיסטית שהזיפה את הראי"ה, אולי אף מעבר לתודעתו. הרבה דברים חדשים יש בחיבורו, כשלעצמה החידוש הגדול המאפיין את היצירה הוא הניסיון לעורך מעין מיליון פילוסופי של השפה העברית. כל זאת היא אידיאוגרמה, והתרכובות בין שתי אותיות יוצרת אידיאה חדשה כאילו הן נוסחאות כימיות.

'ריש מילין' בניו כמדרש רב-גוני של האותיות ושל הטנ"ת (שלושת סוגי הסימנים האחרים). נדרשים בו צורת האותיות, "תבניתן המכtabית", ככלומר צורתן, משמעותם שמן, ערכן המספרית ואף צלילן. דרך אותיות אלו נפרשת לפניינו מסכת שלימה, ובה שורות מושגים וסוגיות עקרוניות הבונים השקפת עולם בתורת ההכרה ותורת היש, ובהתפתחותן.

אדימים כאן את שיטתו, תוך שארשא עצמי להימנע מן המיסטיקה ולמצוא מהשה בנושא אחד שיכל להיות מוצג באופן דרשמי. כוונתי לקטוע מדיוונו של הראי"ה באות אל"ף. אותן אל"ף זעירא, קטינה, מציה במילה הראשונה של ספר 'ויקרא'. הדרשנים אהבו לקשר זאת לעובדה שבמשך דורות התחלו את לימוד החומש בספר ויקרא. אל"ף קטינה זאת הפכה אכן למייצגת החינוך, ובעצם גם למייצגת הזכות לחנן. הראי"ה קוק מתיחס לכך, בהציגו את ההבדל והעימות בין שתי אותיות, האל"ף והלם"ד. אנו לומדים מתוך שמיעה למורה, המעביר לנו בנסיבות שונות את תורה וידיעותיו. הקשبة זאת מיוצגת לפי הראי"ה קוק במילה אכזרית: 'אלוף'. אולם קיימת דרך נוספת, שאינה באה מבחוץ אלא מבפנים. מה שהאדם מגלה בתחום נשמותו אינו אלוף, אלא לימוד, המוצע באותם למ"ד. הסימנטיקה של האל"ף והלם"ד דומה, אך יש הבדל אטימולוגי בין השמות. האל"ף מובאת מהארמית, לא כך הלם"ד, שהיא עברית טהורה. הארמית הופכת משל燎רות: "האולפן" זה תרגום הלימוד. יודעת היא הנשמה שככל הבא בלימוד איןנו מקורי. מקורי הוא הרעיון הפנימי שאינו מבוטא". הראי"ה משתמש כאן בмотיב קבלי, המצויר רבות בחסידות. 'תרגום' בגימטריא 'תרדמה'. הלימוד שמקורו בחוץ אינו אלא מעין אלוף. זהה אחת העבודות המאפיינות את תרדמה. הלימוד שמקורו בחוץ אינו אלא מעין אלוף. זהה אחת העבודות המאפיינות את המצייאות בה אנו חיים כיום, בעולם שטרם נגאל. על מצייאות זאת ניתן לומר שהוא יש אמצעות של תרדמה, ולא של ערות. כשהוא משתמש בסמל קבלי אחר, כותב הראי"ה ש"הלימוד הוא תרגום, אחריהם של הפנים המחשביים, לא הערות הנשمرת כי אם תרדמה".

המסקנה שניית להסיק מדברי הראי"ה היא פרדוקסלית. אמן כן, יש בחינוך השתלטות, מעין אלימות, פלישה של דבר או מהות הבאים מן החוץ. אולם אין שום אפשרות אחרת. הזכות לחנן

היא תוצאה של החובה לחנן. החינוך החופשי יכול להתקיים רק עם שינוי הכרתי, שיתרחש באחרית הימים. וכך כותב הראי¹ שהוא "מקורו הרעיון הפנימי שאינו מבוטא", והוא מפנה אותנו לנבואותו של ירמיהו (לא, לג-לד) המדבר על עידן "שהיה יהיה נחלת העולם ביום הגדול שאיש את אחיו ואיש את רעהו לא ילמדו עוד לדעת את ה', כי כולם ידעו אותו מקטנם ועד גודלם נאם ה' כי אسلح לעונם ולחטאתם לא אזכיר עוד". באותו ימים תשנה ההכרה: "והכרה הכהה התרגומית, האולפן הארמי, יגיע להלמ"ד הלשון קדשי ושניהם יחד ישחררו את המבטא, יתירו את הכוח המילולי ממאסרו".

על רעיון זה עמד הראי² במאמרו 'טלוי אורות': "שתצא השאייפה הדימוקרטית החיצונה על ידי השתלמות השכלית והמוסרית הכלולית, כשהלא ילמדו עוד איש את רעהו... כי כלם ידעו אותו מקטנם ועד גודלם". על חזון זה כבר עמדו חז"ל במדרשו תנחומה (עקב, סי' יא): "והסירותי את לב האבן מבשרכם ונתתי לכם לב בשר", ולא עוד אלא שאינכם צריכים לאדם שילמד(כ)ם, שנאמר 'ולא ילמדו עוד איש את רעהו'. בדבריו אלה מדגיש הראי³ את העובדה שאמנם כן, החינוך הינו במהותו תופעה אנטי-דימוקרטית, אך אין ברירה. אחרית הימים תהווה את מימוש החזון המוסרי, ובתוכו גם חזון הדימוקרטיה האמיתית, הכלול את עקרון "לא ילמדו עוד לדעת את ה', כי כולם ידעו אותו".

הראי⁴ רואה בעקרון מוסרי זה ביטוי לעובדה שהידיעה האמיתית חייבת להיות מותאמת ומושרשת בעצמיות ובאותנטיות של האדם המכיר: "כל מה שנכנס בנשמה אחת מהשפעת חברתה – אף על פי שהוא מושיע לה הדבר מאיזה צד, סופו כל סוף הוא מקנה לה איזו ידיעה או איזו הרגשה טيبة ומועילה לפעמים – הוא עם זה מזיק לה גם כן, بما שהוא מעורב בסוד זר במהותה, ואין העולם משתלים כי אם במעמד של שלילת ההשפעה הזרה, ולא ילמדו עוד איש את רעהו ואיש את אחיו לומר דבר דוע את ה', כי כולם ידעו אותו למקטנם ועד גודלם".⁵

בעקבות כל זאת, מוסיף הראי⁶ הערה על תוצאה ההיפיכה של האל"ף ללהמ"ד. מי שמעביר את המסורת, הממנונה על האל"ף, הוא האב. הבית, לפי הראי⁷, מסמלת את הבית, הבניין, בניין החברה, המשפחה והיחיד. האל"ף בונה את הבית, מכאן המשמעות העמוקה של המילה אב, אילוף לשם בנייה. עד כאן רעיון שפירוש היה וודאי מסכים אליו, אלא שהראי⁸ הצפה שהאל"ף תיהפך ללהמ"ד. או אז הופך האב ללב. האדם מגלה כי מה שנמסר לו על ידי האב מצוי בהרמונייה, משופרת أولי, עם מה שנובע מן הלב האנושי.

1 מאמרי הראי⁹, ירושלים התשד"ט, עמ' 26.

2 ערפל טוהר, ירושלים תשמ"ג, עמ' סב.

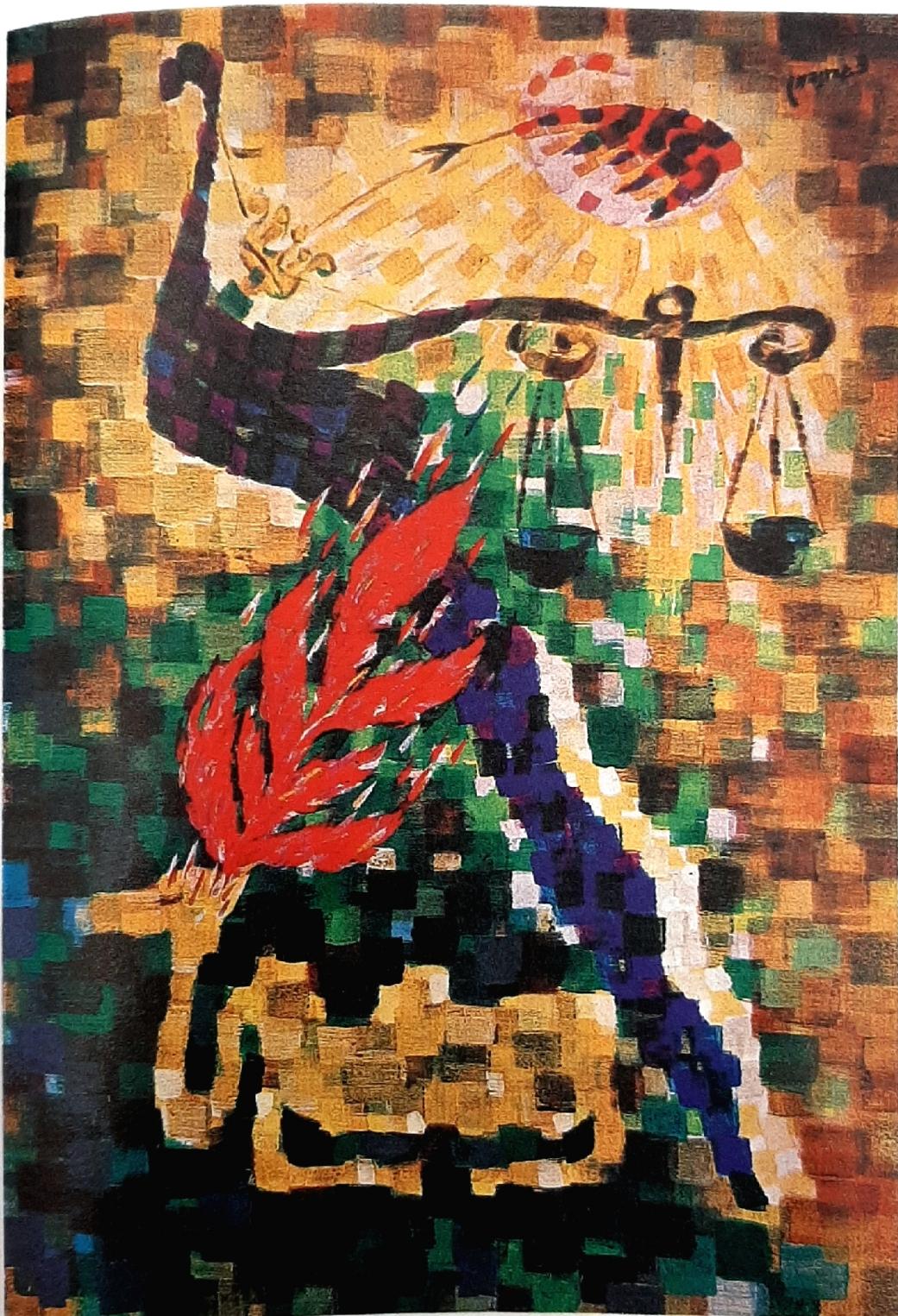
עד כאן רעיון פדגוגי לכואורה, אך אליבא דامت הוא עמוק הרבה יותר, ונוגע בתשתיית הѓות האנושית. בתוך תוכו של האדם מתקיים מאבק בין שני כוחות או נטיות, בין ההשפעה הבאה מהחוץ לבין מה שבו אומר לו. הניסיון לפתור את המאבק הזה הוא אחד מיסודות הѓות החסידית. בתרזה הראשונה שבספרו מתאר ר' נחמן מברסלב את העימות הזה. פסוק מופלא במשל מעיד כי "לא יחפוץ כסיל בתבונה, כי אם בהתגלות לבו" (משל, יח, ב). אלא שכפי שראינו, מלמד אותנו הראייה שלא כל מה שבא מתוכנו הוא רע. ההפר הוא הנכון. האדם צריך למדוד ולהקשיב למה שבא מתוכו, אם הוא טהור, ולנסות לחבר בין שני העולמות.

האדם המודרני איבד את האפשרות הזאת לשמע את ה'ויקרא', את הקול שבא ממרחקים ומתפצל בתוכו לבנות-קול רבות. גם המצחון האנושי הוא בת-קול מעין זו. האדם המודרני מחפש בחוץ. הכרתו מותבססת על הניסיון החושני. זהו, כמובן, אחד מסודות הצלחה המדעית והטכנולוגית. דוקא בראשיתה הייתה לאנושות דרך אחרת. בתקופת לידתה חיפשה האנושות מקור נוסף, לא ניסיון אמפירי, אלא הבנת הלב. ויש לקבוע, בצורה פרדוקסלית ומפתיעה, כי שתי היצירות הגדולות של העולם העתיק נולדו על ברכיו הכרה זו: הנבואה והאלילות. הנבואה הלכה בדרך זאת, האלילות נכשלה בה.

mdi פעם בפעם נזכרים בני אדם בקול הפנימי הזה. זהו קול מסוכן, שיכול להוביל מחדש את האלילות. הנה דוגמה מעניינת: קארל יונג שמע את מנהיג הנאצים והוקסם ממנו, כי חשב שהוא מדובר הבא מעבר לתבונתו, קול שהיה 'התגלות לבו'. התקווה שהאדם ישמע מחדש קול זה הלהיבה עד כדי כך את יונג עד שלא הרגish שהיה כאן חזרה לאלילות, ושהקסם הזמן שהוקסם על ידי הנאצים היה קסם שטני. למרות זאת מלמדת אותנו הѓות החסידית לשמעו בקול הפנימי, לא השטхи, אלא העמוק. זהו קול אותנטי, והוא יעשה אותנו בעtid.

כמו בעניינים אחרים, נראה שעליינו למצוא את שביל הזהב שבין שתי האפשרויות. באוטה תורה מייצג ר' נחמן את הזוג ההכרחי בין שתי אוטיות. אותן חמייצגת את החכמה שבאה מהחוץ, והאות נמתארת את ספירת המלכות שבקבלה, דהיינו את הכוחות הגדולים הנמצאים בתוך תוכו של האדם. הזוג שבין שתי האוטיות, ח'ונ', יוצר את ה'חן', שהליך לאיבוד בהיסטוריה האנושית. ואולי ניתן למדוד מיזוג אוטיות אלו משחו נוסף. התרבות היהודית נבנתה על ידי קוואליציה בין השפה והאות, שאזינה את כוחה האדיר של התמונה האלילתית. יש כאן משחו א-סימטרי. האות והשפה מבינות את חשיבותה של האומנות, שהרי הן יכולות לדוד ולהתקרב

האות ג'. גימל, אות הנושאת תנאים.
הגמל נשוא את האות על גבו. גימל
– גמלול, ולכן נראהים מזוינים צדק. שמן.
יצירתו של האמן צבי גרונדמן ז"ל,
ב להשפעת חיבורו של הראי"ה קוק
"ריש מלון".



נס אל עבר החושני. לא כך הצד השני. התמונה אינה מבינה תמיד את האות. לכן נלחמת גם היום הקואליציה בין השפה והאות נגד עריצותה והשחתתה של התמונה, כפי שהן באוט לידי ביטוי באיליות החדשנה הנוצרת בטלויזיה, באינטראנט ובcoilnu. אנו מצפים לשולם שלאחר המלחמה, לגאולתה של התמונה, כדי שתיכל בקואליציה זו. או אז ייגאל ה'חן'.

גופנים וגופי תורה

ברצוני לסיים רשיימה זאת בתפילה הבנויה על בסיס גופני האותיות, גופנים שהפכו בעולם הקבלי ל גופי תורה. כוונתי לתפילה של רבי נתן, תלמידו וסופרו של רבי נחמן (לקוטי תפילות חלק שני, תפילה ה), המבוססת על שתי השינויים השוניים שבתפילים:

ובזכות קדושת השבועה ראשים של התרין "שנין" הקדושים שבתפilihin, שהם "שין" של שלושה ראשיים ו"שין" של ארבע ראשיים, נזכה להמשיך علينا קדושת משה משיח שהוא רועה ישראל האמתי שככל השבועה רועים... נזכה לשבר ולבטל תאונות ניאור מאתנו, ולשבור החותם דקליפה, ולתקן בכל מיני תיקונים החותם דקדושה. חתמנו לחיים אמיתיים, מלך חפץ בחיים, למען א-להים חיים, גואל ממות ופודה משחת. הצילנו מבאר שחת. הצילנו נא ברחמייך הרבים מן השאלה תחתית. פדה אותנו מעוזות התאותות-רעות... פדה עמוק מעזים, צאנך מיד גוזים, עשה עמנו פלא לחיים.

ציילום תפlein של ראש עם ש' של שלושה ראשיים ושל ארבעה ראשיים.
ציילום: צבי שטיינר.

