

Shalom Rosenberg

Una guía para la Guía

El cometido de estas líneas es tratar de guiar al lector en la lectura de la Guía de los Perplejos. La lectura de esta obra es una experiencia intelectual, debido a la forma “conspirativa” en que está escrito. La consecuencia de esto es asombrosa, 800 años luego de la muerte de su autor, la Guía sigue siendo un libro enigmático. Gracias a Dios no se quemaron hoy libros, la Guía fue quemada en el sur de Francia en 1234, pero las polémicas entre los estudiosos están hoy tan vivas como lo estaban más de 700 años atrás.

i. Introducción

La primera parte de mi introducción no es de esencia filosófica o teológica, sino lo que llamaría “geográfica”. Como está construida la Guía? Este cometido necesita una justificación, ¿por qué es esto necesario? ¿No bastaría dejarse llevar por el orden de los capítulos? El índice del libro y el tríptico introductorio que Maimónides deberían ser suficientes. No lo son! El orden de los capítulos es un poco extraño. En esencia hay en la Guía un des-orden genial. Esta característica adquiere mayor relevancia al ojear otras obras de Maimónides, o algunas partes de esta misma Guía. Si nos detenemos en su gran obra Halajica, la Mishne Tora, nos apercibiremos muy pronto del extraordinario poder ordenador de Maimónides. El Talmud es una jungla, bella, impresionante, admirable, pero jungla. La Mishne Tora de Maimónides es un Jardín Botánico, donde todo está ordenado, catalogado, medido y pesado, nombrado, y presentado teniendo siempre en cuenta las necesidades del lector. El poder ordenador de Maimónides se nota como sugerimos, en esta misma Guía, cuando nos presenta con dos magistrales “resúmenes”. El primero es el resumen del Kalam, la filosofía de los mutakallimun, los filósofos-teólogos atomistas islámicos en cuatro capítulos (I: 73-76). Luego de una introducción histórica (I: 71) afirma Maimónides que esta filosofía atomista se basa en esencia en 12 proposiciones (I: 73) y luego demuestra en base a ellos la Creación del universo y la existencia de Dios (I: 74), su Unicidad (I: 75) y su Incorporeidad (I: 76). Lo más extraordinario de este caso reside en el hecho que Maimónides no acepta esta filosofía, hace en ella orden para refutarla, o como máximo, presentarla solo como una posibilidad de segunda categoría.. Maimónides es aquí muy conciente de su trabajo ordenador, y afirma al comienzo de la exposición sobre la creación, que en todos los numerosos libros los mutakallimun no hay ninguna prueba adicional a aquellas que él presenta. Todo el resto son solamente superfluas repeticiones, explicaciones innecesarias, refutaciones y respuestas muchas veces triviales e innecesarias, juegos de retórica y poética, ayudados muchas veces por el uso de un lenguaje técnico e incomprensible, utilizado para apabullar al lector desprevenido y crear la ilusión de una profundidad filosófica inexistente. La segunda gran obra ordenadora de Maimónides es el resumen de aquellas partes de la física y la metafísica aristotélica que son relevantes teológicamente. Este resumen es presentado como una introducción a la segunda parte, donde Maimónides enuncia sus famosas 25 proposiciones, un pequeño tratado de unas centenas de palabras que fue comentado innumerables veces por filósofos judíos, y aun por un filósofo musulmán, AlTabrizi. Esta presentación llevó a R. Hisday Crescas a escribir una amplia refutación, y ambos textos fueron editados en una monumental y erudita obra por el gran estudioso H. A. Wolfson.

Creo que no es necesario agregar nada mas para ilustrar la capacidad ordenadora de Maimonides. Esto basta para crear en nosotros profunda perplejidad al notar los problemas de orden que hay en la Guia. Tenemos que ser muy cuidadoso en esta afirmacion. En realidad hay en la Guia orden, pero hay dos ordenes. Aqui llegamos a la mas importante de las tesis sobre la lectura de la Guia. Hay dos ordenes, y ambos son verdaderos. Uno es el orden exoterico, abierto a todo lector, el otro es un orden secreto, esoterico, abierto solo para aquel que puede hacer el esfuerzo de notar su existencia, descifrar lo oculto y estudiarlo. Este segundo orden es un maravilloso laberinto, ordenado genialmente, dentro de un aparente desorden. En otras palabras se puede leer la Guia sin haber comenzado a comprender su extraordinaria profundidad. Y como lo hemos ya notado, los estudiosos aun estan debatiendo cuales son exactamente las tesis de este esoterico Maimonides.

ii. La “geografia” de la Guia

Comencemos con una primera somera guia a vuelo de pajar. Indicaremos los principales segmentos de la Guia. Al tratar de hacerlo iniciar nos encontramos nuevamente con una perplejidad. La existencia de Dios sera demostrada en la segunda parte. Lo logico seria comenzar con ello, luego hablar de los atributos Divinos, y por ultimo de la interpretacion de los textos biblicos y talmudicos en los que se habla de estos atributos. No asi hizo Maimonides, como lo veremos inmediatamente.

Primer tratado

[1.1] I: 1-49. Estos capitulos constituyen una especie de diccionario teo-filosofico en el cual Maimonides explica los terminos hebreos que en las fuentes se refieren a Dios. En su mayoría estos 49 capitulos, comienzan como en un diccionario, con el termino en hebreo a explicar. Llos llamare, siguiendo al famoso estudioso Leo Strauss (1899-1973), capitulos lexicologicos. Entre ellos Maimonides intercala algunos capitulos adicionales aparentemente para aclarar mas sus tesis y comentarios. Estos capitulos son presentados como parte de la lucha contra todo tipo de antropomorfismo. Pero en ellos se oculta mucho mas. Vemos aqui, de paso, una caracteristic que se repite varias veces mas en la Guia: el juego matematico con el numero 7 ($7*7=49$). Es como si Maimonides estaria diciendonos: “Cautela, la construccion de los capitulos no es por azar, ten fe en que se lo que estoy haciendo”. Y ciertamente sabe, ya que mas adelante nos encontraremos con algunos capitulos indexologicos mas, luego de que fuera concluido el diccionario, por ejemplo I:72 y el ultimo capitulo de la Guia, III:54,

[1.2] I: 50-70. Estos capitulos se centran en los atributos Divinos y los nombres de Dios en la filosofia y en las fuentes religiosas.

[1.3] I: 71-76. Presentacion de la filosofia del Kalam a la que nos referimos antes. En medio de ella nos encontramos con un importantisimo capitulo totalmente fuera de contexto, I:72, en el que se habla de la analogia existente entre el Hombre y el Cosmos. A pesar de toda su complejidad el Cosmos es una unidad integral. Si el hombre es un microcosmos (Maimonides no lo dice), el mundo es un macroanthropos.

Segundo tratado

Aquí es donde comienza la parte filosófica propiamente dicha dedicada al estudio y a la demostración de 3 tesis teológicas cardinales: la existencia de Dios, su unicidad y su incorporeidad. A ellas se suma la creencia de la Creación, uno de los más importantes focos de la obra maimonideana. Como vemos Maimonides separó en forma tajante la teología de este sistema que acepta, de la basada en las doctrinas del Kalam que rechaza. A su estudio dedicó Maimonides el último segmento de la primera parte.

[2.0] Como hemos mencionado, en esta introducción nos presenta Maimonides con una comprensiva exposición previa de la filosofía aristotélica relevante a la teología.

[2.1] II: 1-2. La demostración de las 3 tesis teológicas cardinales: existencia de Dios, su unicidad y su incorporeidad.

[2.2] II: 3-12 Segmento dedicado al Cosmos, las Inteligencias Separadas de lo material (los ángeles según Maimonides).

[2.3] II: 13-31 Tratado de la Creación.

[2.4] II: 32-48 Tratado de la profecía.

Tercer tratado

[3.0] Introducción: la responsabilidad del que posee los secretos de la Tora.

[3.1] III: 1-7 Enigmáticas notas sobre la visión del Carruaje Divino del profeta Ezequiel (cap. 1).

[3.2] III: 8-24 El mal y el sufrimiento. La providencia Divina. Los últimos tres capítulos están dedicados a Job (III: 21-22) y a la Akeda, el “quasi-sacrificio” de Isaac.

[3.3] III: 25-50 El sentido de los mandamientos bíblicos. Los mandamientos son divididos en 14 categorías (cap. 36-49), que implican 14 diferentes tipos de motivos y cometidos que guían y explican los mandamientos. El capítulo 50 está dedicado a un problema distinto, el sentido de aquellos capítulos bíblicos que parecerían ser religiosamente carentes de importancia.

[3.4] III: 51-54 Epílogo – sobre la finalidad de la vida.

iii. El texto y el sub-texto

Hemos visto el primer plan de la Guía y hemos notado que prácticamente están trazados así, los más importantes temas teo-filosóficos. Pero si profundizamos dentro del texto, podremos darnos cuenta de lo que podremos llamar dos sub-textos

esotericos que estan siendo desarrollados en el libro. Como lo indican sus introducciones. Maimonides utiliza dos metodos para desarrollar esto sub-textos. El primero nos indica a leer con cuidado cada capitulo, y estudiar las posibles alusiones a otros capitulos. Es como si en un precioso tapiz, al encontrar un hilo de un color un poco distinto al comun, seguimos su trayectoria, y nos damos cuenta que asi esta siendo dibujada una forma que tiene una significacion especial. Esto es algo que no logramos ver cuando estabamos mirando el tapiz en su totalidad. Al hacer esto Maimonides se une a una larga tradicion esoterica en el pensamiento Judio. El creia que muchas veces la publicacion de la verdad es peligrosa. Este es un tema estudiado y analizado por Leo Strauss en su famoso libro 'Persecucion y el arte de escribir'. Strauss supone que la escritura esoterica esta destinada a salvar al autor de posibles persecuciones politicas que se deberian a sus heterodoxas ideas. A mi entender el caso de Maimonides y la antigua tradicion Judia es diferente. Lo que se trata de salvar aqui es no al autor sino al lector comun para el cual la filosofia mal entendida y no suficientemente digerida, puede convertirse en peligrosa y destructiva. Maimonides es un aristocrata del pensamiento que cree en la responsabilidad de la elite intelectual frente a las masas. Maimonides creia de acuerdo a la antigua tradicion judia, que las verdades podian ser tregiversadas por los inaptos estudiantes que no llegaron a su madurez. Es por ello que los sabios Talmudicos optaron por no escribir, convirtiendo las doctrinas filosoficas en la parte secreta de la Tradicion Oral que debia ser transmitidas solamente a discipulos elegidos por sus cualidades intelectuales y morales. Esta tradicion clasica se centro en dos doctrinas esotericas: Maase Bereshit, la doctrina de la Creacion basada en los primeros tres capitulos del Genesis y Maase Mercava, que podemos considerar segun Maimonides, como la doctrina secreta del Cosmos, basada en la vision del primer capitulo del libro del profeta Ezequiel. Como hemos visto esta segunda doctrina esta desarrollada en los primeros 7 capitulos del tercer tratado. El que los lea vera inmediatamente que estos capitulos son totalmente incomprensibles. Lo que hizo Maimonides, es escribir una larga a-divina-nsa dandonos alusiones para resolverla, pero dejando el trabajo para nosotros. Lo mismo puede decirse sobre su explicacion de la doctrina de la Creacion que esta dispersada en capitulos distintos, especialmente en I: 2 y en II: 30. Despues de 800 anos de estudios creo que podemos decir que aun hoy, no todos los misterios fueron descifrados ni todas las incognitas resueltas, a pesar que indudablemente hemos adelantado mucho. La parte principal de los estudios fueron hechos ya por los maimonideanos en los primeros dos siglos despues de la aparicion de la Guia. En los ultimos cien anos los estudiosos, estas veces en el mundo academico han vuelto a trabajar sobre este tema. Yo mismo he dedicado varios de mis estudios a este tema presentando algunas hipotesis que no todos mis colegas han aceptado.

A la luz del esoterismo maimonideano, como debemos entender sus ideas filosoficas y teologicas? Creo que puedo sumarizarlas en una frase. Su posicion es la de una ortodoxia no fundamentalista. Su ortodoxia se puede ver en su tratado halajico, y mas tambien en la Guia, al exponer la idea de la creacion, eje central de su pensamiento. Su no fundamentalismo se nota en la Guia, en la interpretacion de los textos biblicos y especialmente de la profecia. Si ahora volvemos a leer los distintos capitulos de la Guia, en aquellos lugares que estaban fuera de contexto, nos percataremos que el sub-texto que aparece en el, es un extraordinario y elaborado comentario sobre la Biblia y la Agada, es decir las doctrinas Talmudicas. Para llegar a leer este comentario, debemos, como ya lo dijimos, unir hilos distintos y combinarlos. Mas aun, a veces como por ejemplo en III: 8 nos encontramos a mi entender, con un fenomeno

interesante. Es como si Maimonides nos presenta en un capítulo una enigmática formulación, y en otro, lejos de él, escribe la respuesta, sin decirnos que con ella descifra el enigma que planteo allí lejos.

Ciertamente hay dos libros en la Guía. Uno es el libro de filosofía, aparente o aparentemente aparente, que encontramos en nuestra primera lectura. El otro, es el tratado en el cual en forma cifrada descifra el sentido esotérico de los textos Bíblicos y Talmúdicos que, según sus palabras en el comentario a la Mishna, se propuso hacer. No lo hizo, pero según mi opinión, lo introdujo como sub-texto en la Guía. Para abrir un poco más la visión del lector quiero esbozar un ejemplo, el comentario maimonideano del relato de Adam y Eva en el paraíso (Genesis cap. 2-3), comentario que está desarrollado en las enigmáticas últimas frases del capítulo II: 30. Creo que no nos equivocamos al afirmar que de acuerdo a Maimonides el relato del paraíso, en sus versiones bíblica y talmúdica, es una presentación alegórica de la psicología humana básica. Adam y Eva son dos partes integrales de cada persona, hombre o mujer, tentadas y amenazadas por Samael que monta sobre la serpiente. La serpiente es también una facultad humana, la imaginación, importante parte del hombre, pero que puede ser base para la actividad diabólica. Samael, un apodo talmúdico del diablo no es un ser objetivo, sino algo que se desarrolla dentro de nosotros, cuando la imaginación pierde todo control. Los dos árboles que están ante nosotros son de acuerdo a ello representación de las dos posibilidades humanas. El árbol de la vida es el camino de la razón que nos asegura la vida. El árbol del conocimiento por el contrario, nos presenta con el bien y el mal, que de acuerdo a la semántica hebrea significaría según Maimonides el olvido de la búsqueda de la verdad y la lucha contra el error, para caer en una visión tregiversada del mundo, donde cada uno se presenta con el bien subjetivo que nace de su mundo psicológico deformado. El diablo, representante del mal, no es una realidad, es una privación, algo que falta. Esta privación tiene tres carátulas que representan alegóricamente al mal, Satan, el fiscal acusador del mundo celestial, el ángel de la muerte que representa el mal físico, el sufrimiento y la muerte y por último el mal instintivo, la tentación que nos persigue en nuestro interior. Es interesante detenerse en un pequeño detalle que logre descifrar hace años. Maimonides alude crípticamente al hecho que Samael implica la palabra hebrea 'smol' es decir izquierda. El mal no es algo que está afuera y toma posesión de nosotros, está dentro de nosotros. Nosotros lo arrojamos fuera. Lo que parecería ser mitología no es sino psicología alegorizada. El resultado de este análisis psicológico, que como dicho pertenece al sub-texto de la Guía, nos presenta con una teoría que tiene algunos puntos de contacto con la visión freudiana de la personalidad. La serpiente y Samael actúan como el Id, Adam como el Ego, y el Super-ego que son vencidos en la lucha. Esto es la caída, que se repite cada vez, una caída que tiene consecuencias personales pero también sociales y políticas. La Tora y la ley, es el eje de la lucha para liberar al hombre de la sujeción al Id.

iv. El espectro hermenéutico

La Segunda parte de mi exposición es filosófica. ¿Cuáles son las posiciones filosóficas y teológicas de Maimonides? Aquí también están divididas las posiciones creando un espectro hermenéutico de posibles interpretaciones. De un lado están aquellos, que leen a Maimonides en una forma tradicionalista, como hay que leer por ejemplo al primer gran clásico de la filosofía judía, Rabenu Saadia Gaon. En el otro extremo

están los lectores radicales que quieren leer la Guía como un texto en el cual Maimonides se rindió absolutamente a la filosofía aristotélica. Yo quiero situarme en un punto medio del espectro, donde creo que está situada la verdad. Esta mera posibilidad de plantear distintas lecturas de Maimonides es muy sugestiva. Para entender lo que sucede, debemos referirnos nuevamente al esoterismo maimonideano, que esta vez aplica un método diferente. Este método puede ser resumido en una antiquísima expresión hebrea: Sitre Tora. Esta expresión se refiere a la lectura secreta (Seter) de los textos. Mas la raíz gramatical de esta palabra (str) tiene otra acepción, otro significado posible. Stira significa contradicción. Las ideas se ocultan a través de las contradicciones. Maimonides habla en la introducción a la Guía, de 7 posibles causas de las contradicciones que se encuentran en los textos. Maimonides nos pide expresamente que no creamos que no estaba conciente de que “incurrió” en ellas.. Ciertamente, Maimonides introdujo concientemente estas contradicciones en la Guía, y ellas nos ponen frente a difíciles dilemas. En cada caso deberemos nuevamente decidir, cual de los dos cuernos del dilema expresa la verdadera opinión de Maimonides. Como veremos, los dos más importantes dilemas están relacionados con nuestra concepción de Dios y con la idea de la creación. Pero antes de entrar en su análisis, tratare de exponer en líneas generales el proceso filosófico general del libro.

v. Las estrategias filosóficas de Maimonides.

Como vimos en la introducción Maimonides presenta ante nosotros dos distintos sistemas filosóficos: el atomista, con el cual finaliza la primera parte, y el aristotélico con el cual comienza la segunda. Esta división no es casual. Creo no equivocarme al volver a afirmar que Maimonides está tratando de dividir entre el sistema atomista del Kalam (I:71-76) que está equivocado de raíz, y el segundo sistema, el aristotélico (introducción al segundo tratado), cuyas proposiciones son verdaderas, aun cuando las conclusiones que de ellas extraen los filósofos, son a veces erradas. El estudio de las diferencias entre los dos sistemas es una tarea histórica, pero es aun hoy apasionante para el que entiende las posiciones en toda su profundidad. No puedo desarrollar en esta somera introducción las diferencias entre los sistemas. Quiero referirme solo a las distintas estrategias teológicas que estos dos sistemas adoptan.

El Kalam comenzaba su teología tratando de demostrar la no-eternidad del mundo. Proponía para ello varios argumentos. Los principales estaban basados en la imposibilidad de la existencia de un mundo que no tiene comienzo. Llegando para atrás en el tiempo, nos percatamos inmediatamente que un mundo increado presupone que ya pasó un tiempo infinito. Según estos teólogos, la existencia de un infinito es un absurdo, ya que implica contradicciones lógicas insolubles. El segundo paso teológico es ahora la demostración que la aparición del mundo implica la creación. Es así como llegamos a la demostración de la existencia de Dios, es decir del Creador. Unos pasos más, ahora bastante fáciles nos llevarán a la demostración de la unicidad e incorporeidad del Creador.

Maimonides no acepta las premisas kalamicas. Él ve en la negación total de todo infinito una falacia. El Kalam no acepta el infinito potencial, ni tampoco el infinito accidental que es el infinito del tiempo pasado. El infinito potencial es un concepto claro, no así el accidental. Este sería un infinito no acumulativo. Gersonides que está muy lejos de los atomistas cree que en este caso, ellos tienen razón y no los aristotélicos.. La postulación de que el infinito se haya realizado, es según Gersonides absolutamente errónea y absurda. Gersonides pregunta por ejemplo : cuántos eclipses hubo en el pasado? Si el mundo es increado llegamos muy pronto

absurdos/ En otras palabras no se pueden borrar las contradicciones del infinito, el mundo tiene comienzo. Maimonides no acepta estas tesis, pero en esencia su critica es mas incisiva. Tratare de hacerla entender con un simple ejemplo. En el juego de ajedrez no deberiamos defender un alfil arriesgando la reina. Esto seria un grave error estrategico. En forma analoga, la existencia de Dios es mucho mas evidente que la tesis de la creacion, por lo tanto es un error estrategico. Es absurdo fundamentar toda la teologia en una base problematica. Es por eso que Maimonides opta por un camino mas tortuoso. Aceptemos las 25 tesis aristotelicas, y agreguemos a ellas tacticamente, una hipotesis, la proposicion vigesimo-sexta: el mundo es eterno. En base a estas 26 premisas demostraremos la existencia de Dios, y sus atributos cardinales: unicidad y incorporeidad (II; 1-2). Maimonides nos presenta asi con un dilema constructivo: Si el mundo es creado, Dios existe. Si el mundo es eterno, Dios existe. Ende, Dios existe.

La existencia de Dios esta asi asegurada, empero no sabemos nada sobre la posicion maimonideana con respecto al problema de la creacion. La proposicion 26, que dice que el mundo es eterno, es solo tactica? O quizas Maimonides creia seriamente en ella? Los radicales consideran que ella es mas que tactica. Yo creo que ellos estan equivocados. La prueba de mi contencion debe ser buscada en lo que he denominado el "Tratado de la creacion" (II: 13-31).

Aqui, la estrategia de Maimonides es genial. Maimonides nos presenta con tres posiciones sobre la creacion (II: 13). La posicion teologica clasica que afirma 3 tesis: [1] la "novedad" del mundo, es decir su aparicion en el tiempo o con el tiempo [2] ex nihilo, es decir de la nada, [3] por efecto de la voluntad divina. La posicion platonica segun Maimonides' niega la segunda tesis, la aristotelica niega la primera y por ende la tercera. En II: 21, polemiza contra aquellos que quieren afirmar la tercera, negando la primera. La tarea que Maimonides lleva sobre si, es la de enfrentar la tesis religiosa contra la aristotelica. Cada una trae pruebas, muchas pruebas, para demostrar su posicion. Siglos mas tardes volvera a esto Kant cuando pone en la Critica de la Razon Pura una al lado de la otra las demostraciones opuestas. El veredicto de Kant es que los dos tipos de demostraciones son exactos. Llegamos asi a uno de las paralogismos de la razon, punto de partida para su sistema critico. Maimonides demuestra que ambas pruebas son erroneas. Sobre su posicion al respecto de los argumentos que prueban la creacion ya nos hemos referido antes, Maimonides los presenta y los refuta, pero en II: 14-17 tambien presenta y refuta los argumentos aristotelicos.

Aristotelicos pero no argumentos de Aristoteles. Segun Maimonides, Aristoteles fue muy cuidadoso y no pretendio que sus argumentos fuesen analiticamente validos. No asi pensaban los aristotelianos posteriores que desarrollaron un sistema que podemos llamar con justicia neo-aristotelismo

Segun Maimonides estos argumentos estan aparentemente bien desarrollados pero se basan en una extrapolacion no justificada. Los neo-aristotelicos extrapolan las leyes de la naturaleza del mundo creado a la realidad que precede a la creacion. Dios no esta sujeto a las leyes que el impuso sobre el cosmos que no es necesario aceptar. Nuestro entendimiento no puede guiarnos en la resolucio de esta incognita. La respuesta esta en la profecia, no en la filosofia.

Las consecuencias de esta posicion son muy importantes. Maimonides nos presenta con dos tipos de religiosidad. La primera, la natural, aquella que la filosofia racional puede entrever, nos lleva a la creencia en Dios, en algun tipo de inmortalidad y en la

profecia, que segun Maimonides es un fenomeno que puede llamarse natural. La Tora es el fruto mas importante de la profecia. En este primer nivel Dios no tiene poder de acortar las alas de una mosca. En el mundo impera el orden natural. La segunda, se basa en la creacion, y por ende en el poder de Dios de "violar" el orden natural, y de hacer milagros. La institucion del Sabado (II: 31) simboliza el paso de un orden al otro, y nos lleva a aceptar la segunda religiosidad. El milagroso exodo de Egipto es expresion de este orden sobrenatural. Es importante destacar un detalle importante. En su obra halajica, escrita anos antes que su Guia, Maimonides acepta, al parecer la idea de la eternidad del mundo. Lo hace en una obra abierta al lector general sin ningun temor. Es indudable que al cambiar su opinion en la Guia, lo hace con plena conviccion.

vi. Dios, el mundo y el hombre

Cual es la vision de Maimonides en lo que se refiere a la concepcion de Dios y sus atributos, concepcion que constituye la base de la vision maimonideana? Ciertamente, los argumentos a traves de los cuales demuestra la existencia de Dios plasman tambien el concepto de Dios, en la teologia.

Para responder esta pregunta tenemos que referirnos a los capitulos dedicados a los atributos divinos (I: 50-70). Aqui tambien hay 2 posibilidades de leer a Maimonides. En la primera posibilidad, la concepcion de Dios es totalmente racional. Dios es la suprema inteligencia (I: 68): "que el entendimiento, e el entendiente, e la cosa entendida, todas estas tres cosas son en Dios vna cosa e sin muchedumbre" (I: en el lenguaje de la traduccion del siglo xv de Pedro de Toledo (editada por Moshe Lazar. Los cap. I:26 y I: 27, estan unidos en esta traduccion). En la segunda posibilidad, solo podemos hablar de Dios a traves de la teologia negativa. Dios esta por encima de la razon humana que no puede concebirlo. Aun los atributos formales como existencia, unicidad e incorporeidad deben ser explicados a traves de la teologia negativa. Estamos nuevamente frente a un dilema. Como una vez lo formule mi maestro Shlomo Pines a quien se parece Maimonides, a Kant o a Hegel? Pines comenzo sus investigaciones creyendo que se parece a Hegel. En los ultimos anos de su vida cambio de opinion, y quedo convencido que la teologia negativa es la verdadera vision maimonideana y a traves de ella debemos leer toda la Guia. Algo parecido paso al parecer con Maimonides.

Como hemos visto, no es necesario postular la creacion para aceptar la posibilidad de la profecia. Por el contrario, de ella sabemos que el mundo es creado. La profecia es un fenomeno que podemos considerar natural. Me permitire dar un simple ejemplo para explicarlo. Todo ocurre como si habria una antena cosmica que esta transmitiendo continuamente conocimientos. Si nos fuese posible desarrollar mas nuestros receptores que tienen transistores intelectuales y morales, podriamos captar esa transmision cosmica. Para comprender esto, debemos destacar que este esquema se basa en una postulacion absolutamente extrana a todo lector moderno. El lector moderno se sentiria en estos capitulos alienado, con justicia. De acuerdo a la concepcion medieval comun, el cosmos se divide en 3 partes o niveles. El primero corresponde a nuestro mundo terrestre donde impera el cambio y la corrupcion, donde todo es perecedero. Este es el mundo constituido por los 4 elementos, que obedece las leyes de la fisica terrestre, segun la cual el movimiento es rectilineo, hacia arriba en el aire y el fuego, y hacia abajo en la tierra y el agua. El segundo nivel, es el cosmico,

de las esferas donde estan colocados los astros. Este nivel es material pero eterno. Su materia es de un postula, de un quinto elemento imperecedero. No se notan en este nivel cambios y desde luego tampoco corrupcion. Maimonides era esceptico en lo que se refiere a la pretencion medieval de haber logrado describir correctamente la cosmologia celeste (II: 11). El da testimonio de sus estudios en este campo que lo hicieron dudar de las doctrinas aceptadas. El tercer nivel es el de las inteligencias inmatriciales, factores super-humanos, identicos a los angeles, o mejor dicho a una de las concepciones de los angeles que encontramos en las fuentes religiosas (II: 5-7). Existe una relacion poderosa entre el segundo y tercer nivel. La fisica del mundo cosmico, y su extraño y eterno movimiento circular, se debe al hecho de que los astros estan relacionados con las inteligencias inmatriciales. Estas, influyen en forma crucial en nuestro mundo (II: 10, 12) a traves de su influencia (cosmica absolutamente no astrologica!) esta Una de estas inteligencias, la mas cercana a nosotros es el intelecto agente, de importancia critica para la tierra y la humanidad. Este factor no esta dentro de nosotros, sino que de acuerdo a la concepcion medieval del cosmos, es una de las inteligencias inmatriciales. Los filosofos medievales debatian si esta influencia es solamente cognitiva o va mas alla. Maimonides acepta esta ultima posicion. El intelecto agente influye en la tierra y de el irradian nuestros conocimientos. Esta influencia en un factor decisivo en la naturaleza terrenal. Dicho sea de paso, todos estos elementos estan representados en la vision de Ezequiel (cap. 1).

En estos capitulos Maimonides se rindio a la ciencia de su epoca. Nos encontramos con una extrana paradoja. Lo que en aquel entonces fue el ultima grito de la ciencia se transformo para nosotros en una lectura pesada y obsoleta. Sigue sendo importante para el especialista que estudia estos capitulos desde un punto de vista historico. Debe ser importante para el lego, que puede aprender mucho de la forma en que se pudo deducir entender las conclusiones teologicas que la filosofia dedujo de las premisas cientificas que dominaban en esa epoca. Lo mas importante es destacar el hecho que lo que vemos en nuestra vida terrenal son objetos compuestos de forma y materia. La posibilidad de captar los conceptos abstractos nace por la influencia del intelecto activo. Gracias a esto nosotros convertimos el intelecto potencial con el que nacimos, y lo actualizamos. Esto proceso es innovador y revolucionario. Es como si podemos adquirir un "alma" que no tuvimos al nacer. Este alma es ser inmortal.

Los conceptos analizados nos permiten volver al concepto de Dios en el sistema maimonideana. Tenemos aqui nuevamente 2 concepciones filosoficas (por lo menos). En el primer camino, estamos presentamos a Dios en su relacion hacia el mundo, como si necesitaria de el., podemos ver a Dios, como parte del cosmos, como una inteligencia mas, primera entre iguales, o de acuerdo a una version clasica muy popular, Dios es el primer motor, que mueve y por ende da vida a todo el universo. A pesar que Maimonides acepta la version de Dios como el primer motor, el nos presenta con otro concepto, no cosmologica sino ontologica. Dios es aquel cuya existencia es necesaria. Esta existencia de Dios es totalmente distinta de nuestro ser y del ser de todo el cosmos, materia e inmaterial. Es como si hubiesemos llegdtamosLlegamos asi a la presentacion de Dios, "antes" que el mundo haya sido creado.

Hace unas lineas he utilizado el simil de la antena. En la epoca maimonideana se utilizaba el simil del sol, simil que nos lleva a una concepcion un poco diferente. El intelecto agente es como el sol que ilumina nuestro mundo y nos permite ver cosas

que de otra forma no veriamos. Me atrevere a usar otro ejemplo para que el lector moderno pueda entender la vision que tenian. Imaginemonos una vision de rayos X, que permitirian ver los esqueletos ocultos. La luz de este sol, del intelecto activo nos permiten ver otros esqueletos, las formas de las cosas, formas que en nuestro quehacer diario estan cubiertas por la materia como por ejemplo la humanidad del hombre cubierta por carne y sangre, la estructura y finalidad de un producto manufacturado por un obrero, los conceptos cientificos que explican la realidad. El hombre que desarrolle su mundo interior, cognitivo y etico, podra llegar a conocimientos que estan por encima de lo empirico. Esta es la raiz de la profecia.

Empero aun no hemos terminado nuestra exploracion. El sol nos ayuda a ver todo, podemos ver el sol? Podemos llegar a una union con el intelecto activo, precisamente lo que llamariamos mistica. Aqui es donde Maimonides llega al final de su recorrido. Nuevamente estan aqui los interpretes divididos. A mi entender no puede haber duda sobre su posicion. La mistica es posible, pero solo puede ocurrir en el momento de la muerte. Esta union es un punto final para nuestra vida. En las fuentes religiosas se habla utilizando el lenguaje del Cantar de los Cantares, de la muerte a traves del beso divino. Los verdaderos misticos no retornan para contarnos su travesia. Los que lo hacen son mistificadores. Moises, su hermano Aaron y su hermana Miriam, fueron los ejemplos talmudicos de estos misticos.

Ahora podemos construir la piramide de los niveles del crecimiento humano. [1] Comenzamos con el fiel cumplimiento de las leyes divinas (III: 36-49). Se espera de todos los hombres, aun de las incultas masas miembros de las incultas masas, hacer y escuchar, escuchar las enseñanzas religiosas [2] Maimonides explica sus finalidades, y trata de que seamos concientes de ellas. Su cometido es el imperio de la ley y el orden en la sociedad. Mas esto es solamente el comienzo. La verdadera finalidad de la sociedad es individual [3] facilitar el crecimiento del individuo, su desarrollo moral e intelectual. El desarrollo moral es simplemente una condicion previa para llegar a la verdad. El hombre puede (y quizas debe) aqui llegar a ser un filosofo, un Aristoteles mas. [4] Mas alla de la filosofia esta la profecia, de la cual provienen los mandamientos del primer nivel. El deber politico de la profecia, y en menor grado de los sabios de la ley es guiar a las masas a traves de sus leyes. El profeta sigue en los caminos de Dios. El ultimo nivel [5] es aquel que nos lleva a la union mistica, a la cual puede el hombre llegar solamente si une al conocimiento el amor a Dios.

Mucho mas de lo que he escrito, hay en la Guia. Al estudiarla me acompaña una vivencia que quisiera compartir con uds. mis lectores. Muchas veces busco una direccion desconocida en el laberinto de las calles jerosolimitana. Luego de muchas peripecias, la logro encontrar. Cuando vuelvo a este lugar, a veces al día siguiente, compruebo algo impresionante. Las casas estan de pronto llenas de plantas y de flores, como si hubiesen crecido durante la noche. Indudablemente, no. Estaban tambien ayer, pero yo estaba buscando algo y no lo vi. Estas lineas que he escrito tienen como cometido el orientar al lector en su primer lectura de la Guia. El que la lea con detenimiento descubra que a mas de los grandes problemas que trata, todo lugar que Maimonides toco se convirtio en una magistral flor. Los detalles tienen una trascendencia y belleza que podremos admirar si ponemos atencion. Esta obra maestra de la filosofia merece nuestra atencion. Nuestro crecimiento espiritual le estara agradecido.